МОУ СОШ п. Кушумский.

Анализ итоговой аттестации в 2014-2015 учебном году.

До итоговой аттестации были допущены все учащиеся 9 класса в количестве 9 человек и 11 класса в количестве 3 человек.

Все выпускники 9 и 11 класса получили аттестаты об основном и среднем образовании.

Все выпускники прошли итоговую аттестацию в основной период.

Итоги ГИА проанализированы на заседаниях ШМО, педагогического совета. Спланирована работа по подготовке к ГИА -2016 года.

Результаты ОГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору -9класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И. выпускника | предмет | Балл/на 100бал. | Оценка на экзамене | Годовая оценка | соответствие | Соответствие по классу | Качество знаний по классу | Результат выше годового | Результат ниже годового |
| 1 | Абдулов М. | Математика | 9/26 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 2 | Дисенов Д. | Математика | 11/32 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 3 | Илеуп А. | Математика | 17/50 | 4 | 3 | - |  |  |  |  |
| 4 | Иликбаева ю. | Математика | 11/32 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 5 | Киселев В. | Математика | 9/26 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 6 | Малахова Г. | Математика | 8/24 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 7 | Мухамбетова А. | Математика | 16/48 | 4 | 4 | + |  |  |  |  |
| 8 | Пойманов А. | Математика | 12/34 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 9 | Старова Л. | Математика | 8/24 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| Ср.балл по ОУ |  |  | 11,2/29,47 |  |  |  | 88,9% | 22.2% | 11,1% | 0% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И. выпускника | предмет | Балл/на 100бал. | Оценка на экзамене | Годовая оценка | соответствие | Соответствие по классу | Качество знаний по классу | Результат выше годового | Результат ниже годового |
| 1 | Абдулов М. | Русский язык | 16/42 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 2 | Дисенов Д. | Русский язык | 15/30 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 3 | Илеуп А. | Русский язык | 25/67 | 3 | 4 | - |  |  |  |  |
| 4 | Иликбаева ю. | Русский язык | 17/44 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 5 | Киселев В. | Русский язык | 18/47 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 6 | Малахова Г. | Русский язык | 29/76 | 4 | 4 | + |  |  |  |  |
| 7 | Мухамбетова А. | Русский язык | 32/84 | 4 | 4 | + |  |  |  |  |
| 8 | Пойманов А. | Русский язык | 27/71 | 4 | 3 | - |  |  |  |  |
| 9 | Старова Л. | Русский язык | 15/39 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| Ср.балл по ОУ |  |  | 14/55,1 |  |  |  | 77,77% | 33,3% | 11,1% | 11,1% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И. выпускника | предмет | Балл/на 100бал. | Оценка на экзамене | Годовая оценка | соответствие | Соответствие по классу | Качество знаний по классу | Результат выше годового | Результат ниже годового |
| 3 | Илеуп А. | химия | 10/29 | 3 | 4 | - |  |  |  |  |
| 7 | Мухамбетова А. | химия | 14/41 | 3 | 4 | - |  |  |  |  |
| 8 | Пойманов А. | химия | 11/32 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| Ср.балл по ОУ |  |  | 11,7/34,4 |  |  |  | 33,3% | 0% | 0% | 66,6% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И. выпускника | предмет | Балл/на 100бал. | Оценка на экзамене | Годовая оценка | соответствие | Соответствие по классу | Качество знаний по классу | Результат выше годового | Результат ниже годового |
| 3 | Дисенов Д. | физика | 16/40 | 3 | 4 | - |  |  |  |  |
| 7 | Киселев В. | физика | 10/25 | 3 | 3 | + |  |  |  |  |
| 8 | Пойманов А. | физика | 13/32 | 3 | 4 | - |  |  |  |  |
| Ср.балл по ОУ |  |  | 13/32,5 |  |  |  | 33,3% | 0% | 0% | 66,6% |

Сводная таблица результатов ОГЭ- 9 класс.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Всего выпускников | Сдавали | %соответствия | Получили оценки | % успева-емости | Коли-чест-во «4» и «5» | % «4»и «5» |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | Русский язык  | 9 | 9 | **77,77%(выше муниципального-73,7)** | - | 3 | 6 | - | 100% | 3 | 33.33% |
| 2 | Математика  | 9 | 9 | **88,88%( выше муниципального-67,8)** | - | 2 | 7 | - | 100% | 2 | 22.22% |
| 3 | Химия | 9 | 3 | **33,33% (выше муниципального-24.1)** | - | - | 3 | - | 100% | 0 | 0% |
| 4 | Физика  | 9 | 3 | 33.33% (ниже муниципального-50,1) | - | - | 3 | - | 100% | 0 | 0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

По расчетам на 100-бальный показатель результаты обязательных экзаменов в 9 классе таковы: русский язык –средний балл 55,1 (ниже муниципального показателя -74,1 )- учитель Кривоносова М.В., по математике- средний балл 29,47( ниже муниципального показателя -36,6)- .учитель Абишева А.Н.

Процент соответствия между экзаменационной и годовой оценками .

  Выше муниципального показателя соответствие экзаменационной оценки годовой по математике (88,9%) - учитель Абишева А.Н., по русскому языку ( 77.77%) – учитель Кривоносова М.В., по химии(33,3%)- учитель Ширяева Н.А. ниже показатель соответствия экзаменационной оценки годовой по физике (33.33%)- учитель Сусликов Ю.А. Существует проблема в ОУ соответствия экзаменационной оценки годовой.

Результаты ЕГЭ по предметам -2015

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И. | предмет | Балл на экзамене | Годовая оценка | Перевод баллов в оценку | соответствие | Выше результат | Ниже результат | Мин.балл высокого уровня |
| 1 | Бардин Д. | Русский язык | **71** | 4 | 4 | + |  |  | **73** |
| 2 | Макашев Р. | Русский язык | 28 | 3 | 2 | - |  |  |  |
| 3 | Малин А. | Русский язык | 66 | 4 | 4 | + |  |  |  |
| Ср.балл по ОУ |  |  | 55 |  |  | 66,6% | 0% | 33.3% |  |
| 1 | Бардин Д. | Математика-базовый уровень | 4 | 4 |  | + |  |  |  |
| 2 | Макашев Р. | Математика базовый уровень | 3 | 3 |  | + |  |  |  |
| 3 | Малин А. | Математика базовый уровень | 5 | 4 |  | - |  |  |  |
| Ср. балл по ОУ |  |  | 4 |  |  | 66,6% | 33,3% | 0% |  |
| 1 | Бардин Д. | Математика-профильный уровень | 39 | 4 | 3 |  |  |  | **63** |
| 2 | Макашев Р. | Математика профильный уровень | 14 | 3 | 2 |  |  |  |  |
| 3 | Малин А. | Математика профильный уровень | **59** | 4 | 4 |  |  |  |  |
| Ср.балл по ОУ |  |  | 37,3 |  |  | 33.3% | 0% | 66.6% |  |
| 1 | Бардин Д. | физика | 44 | 4 | 3 |  |  |  | **62** |
| 2 | Макашев Р. | физика | 42 | 4 | 3 |  |  |  |  |
| 3 | Малин А. | физика | **67** | 4 | 4 |  |  |  |  |
| Ср.балл по ОУ |  |  | 50,1 |  |  | 33,3% | 0% | 66.6% |  |
| 1 | Бардин Д. | химия | 48 | 4 | 3 |  |  |  | 80 |
| Ср.балл по ОУ |  |  |  |  |  | 0% | 0% | 100% |  |

  Сводная таблица результатов ЕГЭ -2015 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Всего выпускников | Сдавало | % сдававших | % успеваемости | Средний баллпо ОУ | Средний балл по району | Средний балл по региону |
| 1 | Русский язык  | 3 |  3 | 100% | 100% | 55 | 63,6 | 66 |
| 2 | Математика ( базовый уровень) | 3 | 3 | 100% | 100% | **4** | **4** |  |
| 3 | Математика ( профильный уровень) | 3 | 3 | 100% | 66,66% | 37,33 | 39,96 | 41,6 |
| 4 | Физика | 3 | 3 | 100% | 100% | **50,1** | **47,5** | 51,1 |
| 5 | Химия | **3** | **1** | 33,33% | 100% | 48 | 49 | 57 |

         Средний балл ЕГЭ выпускников средней школы по физике выше среднего районного показателя на 2,6 балла

( учитель Сусликов Ю.А.), равен районному показателю результат по математике базового уровня, ниже среднего районного показателя на 1 балл по химии, по русскому языку на 8.6 балла, по математике на 2,63 балла. В рейтинге ОУ района по результатам ЕГЭ занимаем 8 позицию.

 Выпускник средней школы Малин Андрей имеет 2 результат по физике в районе (67 баллов).

В течение года с целью подготовки к ГИА в 9,11 классах использовали тренировочные и диагностические работы системы СтатГрад , открытый банк заданий и т.д.

Из 9 выпускников основной школы: 5- продолжили обучение в средних профессиональных учебных организациях, 3- в начальных профессиональных учебных организациях, 1- в 10классе.

Из 3 выпускников средней школы: 1- продолжил обучение в колледже ( бюджет), 2-в ВУЗах ( бюджет - СГТУ, СГАУ) . 100% выпускников избрали учебные организации в соответствии с профилем обучения на уровне среднего образования, это на 22,3% выше показателя прошлого года ( 77,7%).

Зам. директора по УВР – Степнова Т.Н.